

**PERSPECTIVES ECONÒMIQUES  
DE LES TERRES DE L'EBRE  
EXPLOTACIÓ DE L'ENQUESTA**

Germà Bel  
Catedràtic d'Economia Aplicada de la Universitat de Barcelona  
27 de novembre de 2008

## EXPLOTACIÓ DE L'ENQUESTA

### 1. Objectiu de l'Enquesta.

L'Enquesta té com objectiu mesurar la preferència que organitzacions privades i públiques tenen per diferents polítiques públiques a desenvolupar en les Terres de l'Ebre. S'intenta fer una "fotografia" a partir del que cadascun dels entrevistats opina sobre les polítiques públiques, i de forma agregada es treballen les diferents respostes rebudes.

### 2. Metodologia d'elaboració de l'enquesta i del procés de tramitació.

Es van confeccionar dos models d'enquesta, segons anés dirigida al sector privat o públic. Els qüestionaris es van elaborar a partir d'una proposta formulada per l'equip tècnic. Aquesta proposta va ser discutida en el marc de la Comissió de Seguiment de l'Estudi realitzada a gener de 2008. La Comissió de Seguiment està composta per representants de la Delegació del Govern de la Generalitat; de l'Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre; dels Consells Comarcals del Baix Ebre, El Montsià, la Ribera d'Ebre i la Terra Alta; associacions empresarials, i sindicats més representatius. La versió definitiva dels qüestionaris (veure annex I i annex II) va ser elaborada a partir del comentaris i suggeriments aportats en la Comissió de Seguiment.

La població a la que va ser tramitada l'enquesta fou la constituïda per les empreses industrials de més de 20 treballadors, un llistat representatiu d'empreses dels sectors de turisme, de la construcció, i del sector primari (agrari i pesca). Així mateix es van tramitar qüestionaris a les associacions locals de comerç i petita i mitjana empresa. Per altra banda, es van tramitar qüestionaris als ajuntaments i a les entitats locals menors.

La tramitació del qüestionari es va fer en dues fases, una primera al hivern de 2008, i una segona a la primavera de 2008, en la que es van enquestar per segona vegada als destinataris que no havien contestat arrel de la primera enquesta. El termini indicat com a límit per enviar el qüestionari contestat –segona tramitació- va ser finals de maig. Tanmateix, han

arribat més respostes, tant d'ajuntaments com d'empreses, en els mesos de juny i juliol, que han estat incorporats en l'explotació final de la informació que s'expressa en aquest paper.

### 3. Descripció dels continguts de l'enquesta.

#### 3.1. Descripció dels continguts de l'enquesta per al sector privat.

El qüestionari a contestar té 12 punts, alguns d'ells amb diverses opcions de resposta. Les primeres vuit preguntes tenien com objectiu conèixer l'empresa, principalment en relació a les seves activitats, i les seves expectatives a 10 anys. Tot i que es va fer expressament opcional que les empreses indiquessin el seu nom o denominació, la gran majoria d'empreses es va identificar clarament.

En aquest bloc es va preguntar pel tipus de producte o servei que elabora l'empresa, i els seus mercats de venda. Els mercats es van segmentar per àrea geogràfica. Així es va categoritzar el mercat català, mercat de la resta d'Espanya, la resta de la Unió Europea, i el mercat extracomunitari. Es va preguntar a les empreses sobre el tipus de productes que d'aquí a 10 anys preveuen realitzar i quina és l'evolució que esperen tenir en els diferents mercats.

En mig d'aquestes preguntes es va intercalar una vinculada a les àrees de la pròpia empresa. Una qüestió que en l'enquesta, així com en la presentació del treball als diferents interlocutors, es va deixar molt clara és que l'enquesta no perseguia l'obtenció de dades internes o comercials de l'enquesta't. El supòsit metodològic és que els empresaris saben assignar correctament els seus recursos, i tenen la capacitat suficient per a fer prediccions sobre l'evolució del seu negoci.

Les últimes 4 preguntes, algunes d'elles amb moltes opcions de resposta, es van centrar, en primer lloc, en explorar les preferències de les empreses en relació a diversos factors de les polítiques públiques relacionades amb les Terres de l'Ebre. Així mateix, es preguntava per la perspectiva de canvi en l'agilitat de les relacions entre empresa i administració que es podria derivar de l'instauració de la Vegueria. Una pregunta, oberta, buscava identificar les avantatges i desavantatges competitives de les Terres de l'Ebre. I, finalment, la última

pregunta buscava simular un joc de distribució d'un pressupost entre diferents polítiques públiques.

### 3.2. Descripció de l'enquesta per al sector públic o associatiu.

L'enquesta va ser molt similar a la del sector privat, però es va reduir el número de preguntes, sent aquestes 6. Es demanava la identificació de la institució, el tipus d'activitat econòmica més important i la previsió d'activitat en aquest municipi. A continuació es demanava l'ordre de preferència sobre les polítiques públiques a aplicar en les Terres de l'Ebre. Es deixava una pregunta oberta sobre si s'identificava alguna altre política de tipus territorial que es pogués fer una contribució important al desenvolupament econòmic. Finalment, es reproduïa el mencionat joc de simulació de distribució d'inversió entre diferents polítiques públiques.

### 4. Resultats en termes de respostes rebudes.

La mostra de que es disposa de qüestionaris contestats pel sector privat és en total de 68. Aquestes respostes es descomponen en 34 empreses industrials i multiproducte, 15 empreses del sector primari (agrícola i pesca), 10 empreses del sector construcció, i 4 empreses del sector turístic. També s'ha obtingut respostes de 5 associacions locals del comerç i de petita i mitjana empresa. Per altra banda, la mostra obtinguda del sector públic és 35 qüestionaris, dels quals 33 són ajuntaments i 2 són entitats locals menors, tot i que una de les respostes d'ajuntaments tenia tants espais en blanc que això l'ha fet molt poc útil.

### 5. Anàlisi quantitativa de les respostes obtingudes.

Les empreses no van contestar a totes les preguntes formulades, però les mancances de resposta són molt escasses. Amb caràcter general, una mitjana de dues empreses per sector no van contestar a alguna de les diferents preguntes (tot i que totes les empreses van contestar a la pràctica totalitat de les preguntes). La manca de respostes més acusada es va donar pel que fa a la darrera qüestió, l'exercici de simulació sobre la distribució d'un pressupost en diferents accions de despesa pública, a la que no es va respondre en set qüestionaris.

L'objectiu d'aquest document és explotar el resultat de l'enquesta realitzada tant a empreses de diferents sectors com a ajuntaments i institucions. La metodologia que hem utilitzat ha estat les anàlisis d'estadístics descriptius i, en algunes preguntes seleccionades, hem realitzat contrastos d'igualtat mitjanes. La hipòtesis per contrastar és si s'observen diferències en les respostes donades pel sector privat i el sector públic. També analitzem si dintre el sector privat les empreses que pertanyen a diferents sectors tenen les mateixes necessitats. És a dir, comparem els resultats obtinguts de tots els sectors i els comparem entre ells, per tal de veure si existeixen diferències estadísticament significatives entre els valors mitjans obtinguts.

La metodologia que hem utilitzat per comparar les respostes és el contrast d'igualtat de mitjanes. Aquest contrast compara si dos mostres tenen la mateixa mitjana o pel contrari mostren diferències estadísticament significatives. La hipòtesis nul·la és que les mostres tenen la mateixa mitjana. Pel contrari, la hipòtesis alternativa és que les mitjanes de les mostres són diferents. A continuació descriurem els resultats obtinguts en les diferents preguntes de l'enquesta. A l'annex estadístic, com a complement, s'adjunten els resultats obtinguts dels diferents contrastos de mitjanes realitzats.

### 5.1. ¿En quins mercats venem?

Un total de 58 empreses i agrupacions de productors (sobre un total de 63 possibles, doncs aquesta pregunta no havia estat formulada a les associacions de comerç i de petita i mitjana empresa) va respondre a la qüestió sobre distribució geogràfica de vendes actuals. Els resultats obtinguts són els següents:

Distribució geogràfica de les vendes				
	Mercat Català	Resta Espanya	Resta Unió Europea	Mercat Extracomunitari
Empreses industrials i multiproducte	39%	44%	12%	5%
Empreses Sector Primari	46%	23%	23%	7%
Empreses Construcció	91%	8%	1%	0%
Empreses sector Turístic	66%	23%	10%	1%
Promig Totes Empreses	51%	32%	13%	5%

**Font:** Elaboració pròpia a partir dels resultats dels qüestionaris

Les xifres agregades ens donen un equilibri entre unes vendes al 51% per al mercat català i un 49% distribuït entre la resta del mercat espanyol (32%), la Unió Europea (13%) i un 5% per a la resta del món.

Lògicament, hi ha diferències sectorials importants pel que fa a la destinació geogràfica de les vendes. El valor màxim de concentració de venda en un mercat és del 91% per les empreses de construcció, i té com a destinatari al propi mercat català (compradors d'habitatges, principalment, i obra pública i naus industrials en el territori). Els valors mínims de vendes corresponen també al sector construcció, i es refereixen a la Unió Europea (1%) i al mercat extracomunitari (0%), així com al mercat extracomunitari en el sector turístic (1%).

El sector amb més vendes en mercats internacionals és el primari, que exporta fora d'Espanya el 30% de les vendes, el 23% a la Unió Europea, i el 7% a mercats extracomunitaris. Si analitzem les dades per sectors productius trobem que les empreses industrials i multiproducte tenen el valor màxim de vendes a la resta d'Espanya (amb un 44%), però les seves vendes al mercat català presenten un percentatge molt proper, el 39%. Les vendes a la Unió Europea van arribar al 12% i a la resta del Món al 5%.

## 5.2. ¿En quins mercats ens proposem vendre?

Totes les empreses van respondre aquesta pregunta (5 més que amb relació a la pregunta anterior, les seves vendes actuals). La pregunta sol·licitava pronosticar l'evolució geogràfica en les vendes a 10 anys, tot considerant com possible escenaris l'augment (al que es va donar valor 3), el manteniment igual (al que es va donar valor 2), i la reducció (al que es va donar valor 1). Els resultats són els següents:

<b>Quadre de vendes futures (pronòstic a 10 anys)</b>				
	Mercat Català	Mercat resta Espanya	Resta Unió Europea	Mercat Extracomunitari
Empreses industrials i multiproducte	2,1	2,1	2,2	2,2
Empreses Sector Primari	2,9	2,6	2,5	2,8
Empreses Construcció	2,2	2,2	2,5	No aplica
Empreses Sector Turístic	3,0	2,75	2,25	No aplica
Promig Empreses	2,3	2,3	2,3	2,4

**Nota:** Les respostes de les empreses del sector de la construcció en l'opció del mercat extracomunitari no tenen significació i s'han exclòs del càlculs de mitjanes.

**Font:** Elaboració pròpia, a partir dels resultats dels qüestionaris.

Les xifres agregades, del promig de totes les empreses, denoten una certa millora de perspectives respecte del present. Tanmateix, aquest optimisme (que s'ha de posar en context de l'actual situació de crisi econòmica) depèn fonamentalment de les perspectives del sector primari, on una majoria d'empreses i agrupacions de productors preveuen augments de les seves vendes en totes les àrees geogràfiques, i amb especial intensitat al mercat català, i al mercat extracomunitari. Encara que menys excepcionals, també són optimistes les perspectives de venda en els mercats de la resta d'Espanya i de la resta de la Unió Europea.

Les perspectives en la resta de sectors són molt més moderades. Les empreses industrials i turístiques preveuen en el seu conjunt una certa expansió de les vendes en tots els mercats, encara que l'expansió de vendes seria molt moderada. Una mica més optimista sembla el sector de la construcció, tot i que cal tenir present que els qüestionaris s'han tramitat en un moments (primera meitat de 2008) de gran estancament del sector pel que fa a vendes al segment residencial, estancament que s'ha accentuat en el segon semestre de 2008. Per aquest motiu és difícil pensar en perspectives que anticipin reduccions addicionals de vendes d'habitatges, que són en el present moment extremadament baixes.

### 5.3. ¿Què s'opina amb relació a la creació d'una Vegueria a les TE?

Aquesta pregunta té relació amb l'aproximació del poder administratiu i polític a les Terres de l'Ebre, que es tradueixi en una aproximació de l'administració als administrats. Per copsar les percepcions respecte a aquest escenari es demanava a les empreses i agrupacions

de productors si consideraven que la creació d'una Vegueria augmentaria l'agilitat en les relacions entre l'empresa i l'administració (resposta a la que es va donar valor 3), seria indiferent (resposta amb valor 2), o reduiria l'agilitat (resposta amb valor 1). Els resultats són els següents:

<b>Quadre de percepció respecte a la creació d'una vegueria</b>	
Empreses industrials i multiproducte	2,4
Empreses Sector Primari	2,6
Empreses Construcció	2,9
Empreses Sector Turístic	2,75
Promig Empreses	2,6

**Font:** Elaboració pròpia a partir dels resultats dels qüestionaris.

La quantitat d'empreses que van respondre aquesta pregunta va ser de 61 (sobre un total possible de 63). El valor promig de 2,57 es pot descompondre en que 35 empreses van contestar que la creació de la Vegueria milloraria la seva relació amb l'administració pública. Un total de 26 empreses va respondre que seria indiferent la possible creació de la Vegueria i la seva relació amb l'administració pública. És destacable el fet que cap empresa va valorar com negativa respecte a l'agilitat administrativa la creació de la Vegueria (valoració que es reforça més al recordar que només dues empreses van eludir pronunciar-se sobre la qüestió).

La major concentració de valoració positiva a la Vegueria la trobem en el sector de la construcció. El principal factor d'aquesta percepció potser el fet que s'anticipi un augment d'inversió pública i, a més, una major proximitat dels agents decisors en matèria de contractació d'obra pública, el que pot pensar-se que podria afavorir a les empreses locals. També podria anticipar-se una millora dels processos de planificació i tramitació urbanística al territori. La resposta en els sectors turístic i primari és també més entusiasta que el promig, fet que pot tenir relació amb la major intensitat de relació amb l'administració d'aquests sectors que del d'empreses de tipus industrial. Tanmateix, aquest darrer sector també mostra una percepció netament positiva sobre els efectes de la creació de la vegueria.

Per tal de completar l'anàlisi, hem comparat la mitjana de les respostes donades pel sector

industrial amb la mitjana de les respostes del sector primari, turístic i de la construcció. D'acord amb els resultats obtinguts no trobem diferències estadísticament significatives entre el sector industrial i primari. Les empreses d'aquests tres sectors no presenten discrepàncies importants pel que fa a la seva percepció del canvi en la seva relació amb l'administració arrel de la creació de la vegueria de les Terres de l'Ebre. El resultat ha estat contrari quan comparem el sector industrial amb el sector de la construcció. La taula 1 ens mostra els resultats obtinguts.

**Taula 1. Test de mitjanes entre el sector industrial i el de la construcció**

Creació d'una Vegueria.				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
industrial	32	2,406	0,088	0,499
construcció	10	2,9	0,1	0,316
combinació	42	2,524	0,78	0,505
Diferència (mitjana industrials- mitjana construcció)		-0,493	0,168	
t= -2,936 H <sub>0</sub> = Diferència =0	Ha: Dif <0 Pr (T<t)= 0,003***	Ha: Dif ≠ 0 Pr( T  >  t )= 0,006***	Ha: Dif >0 Pr (T>t)= 0,997	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

Els resultats mostren diferències significatives entre la mitjana de les empreses del sector industrial i les del sector de la construcció (t=-2,936, p =0,006). S'observa que les empreses del sector de la construcció tenen una preferència més elevada per la reforma territorial que les empreses del sector industrial.

5.4. Contribució d'algunes polítiques públiques al desenvolupament de les empreses i opinió dels Ajuntaments al respecte.

Es van seleccionar set polítiques públiques i es va demanar a les empreses que valoressin, d'1 a 7 (de molt poc valorat a molt valorat) la contribució potencial d'aquestes polítiques a la seva activitat empresarial. La mateixa pregunta es va dirigir en l'enquesta als municipis i associacions, però indicant l'efecte sobre l'activitat econòmica en conjunt. Els resultats obtinguts són els que mostrem a continuació.

Amb caràcter general els diferents grups d'empreses, els Ajuntaments, Entitats i

Associacions valoren positivament el potencial de contribució de les diferents polítiques públiques (gairebé tots els valors superen 3,5 i les dos assignacions menors corresponen a la percepció que tenen el sector industrial/ manufacturer i sector comerç de les polítiques de mobilitat en transport col·lectiu). La intensitat de les respostes es pot resumir en les següents grans conclusions:

1. Els que més valoren els efectes de les polítiques públiques són els ajuntaments. On menys es valoren és al sector industrial/manufacturer.
2. La política pública que ha rebut una valoració més alta per part de les empreses privades ha estat la política relacionada amb la millora de la formació, especialment pel que fa a la formació professional. També es molt valorada la inversió d'infraestructura de mobilitat
3. La política pública menys valorada –pel que fa a les empreses- és la promoció de la mobilitat amb transport col·lectiu.

Una manera diferent d'analitzar els resultats és ordenar cada grup d'empreses en funció de l'ordre de preferències de les polítiques públiques. A continuació es poden veure les 4 primeres seleccions de cada grup d'empreses.

<b>Empreses industrials i multiproducte</b>	<b>Sector Primari</b>	<b>Sector Construcció</b>
Millora del sistema formatiu professional	Millora mobilitat inversió infraestructura	Millora del sistema formatiu professional
Millora mobilitat inversió infraestructura	Millora xarxes de telecomunicacions i telemàtiques	Potenciació universitat TE
Millora xarxes de telecomunicacions i telemàtiques	Potenciació universitat TE	Millora mobilitat inversió infraestructura
Potenciació universitat TE	Millora del sistema formatiu professional	Millora xarxes de telecomunicacions i telemàtiques

**Nota:** No s'inclou en aquesta anàlisi el sector turístic, doncs el baix número de respostes fa que no tingui sentit estadístic fer-ho.

Com primera elecció la millora en el sistema formatiu professional és escollida per dos grups. També en primer lloc s'elegeix una vegada la millora de la mobilitat mitjançant inversió en infraestructures.

Si s'observa la segona elecció, en una ocasió es tria la potenciació de la Universitat en les Terres de l'Ebre. Altres polítiques de despesa escollides una vegada en segon lloc són la millora en la xarxa de telecomunicacions i telemàtiques i la millora en la mobilitat i inversió en infraestructura.

En la tercera posició, es tornen a repetir polítiques ja escollides en primera i segona opció: La millora de la mobilitat mitjançant inversió en infraestructures i la potenciació de la universitat en les TE. Així mateix, es selecciona la millora de la xarxa de telecomunicacions i telemàtica.

Una constatació important que podríem observar és el grau d'acord o diferència que presenten les eleccions del promig de totes les d'empreses i els Ajuntaments. Per això s'ha fet un quadre de diferències, i els resultats són els següents:

	Millora mobilitat inversió infraestructura	Millora Mobilitat transport col·lectiu	Millors xarxes de transport i distribució energia	Millora xarxes telecomunicacions i telemàtiques	Millora del sistema formatiu professional	Potenciació universitat TE	Promoció Medi ambient
1) Sector privat	5,9	3,7	4,9	5,5	6,0	5,6	5,0
2) Sector públic	6,5	5,4	5,8	6,0	5,9	5,4	5,2
Diferència (2-1)	0,6	1,7	0,9	0,5	-0,1	-0,2	0,2

**Font:** Elaboració pròpia a partir dels resultats dels qüestionaris

En gairebé tots els casos els valors assignats pels Ajuntaments són majors que els assignats pel sector privat, excepte el cas de la millora del sistema formatiu professional i la potenciació de la Universitat a les Terres de l'Ebre. La diferència és màxima en relació a la política de millora de la mobilitat mitjançant el transport col·lectiu.

L'ordre de l'elecció varia segons sigui el sector privat o els ajuntaments i Entitats. Podem observar que les polítiques de millora de la mobilitat mitjançant la inversió en infraestructura tenen una pes important pels dos grups. En aquest sentit és la primera elecció pels Ajuntaments i la segona pel sector privat. Pel sector privat la política escollida en primer lloc és la millora del sistema formatiu professional, quan pels Ajuntament i les Entitats és la tercera elecció. En segon lloc els Ajuntaments han escollit la millora de les xarxes de telecomunicacions i telemàtiques. Aquesta política es situada en quart lloc per part del sector privat.

Un cop hem fet la descripció de les respostes del diferents agents, procedirem a oferir els resultats obtinguts de realitzar els contrastos d'igualtat de mitjanes. Els hem realitzat considerant totes les polítiques i comparant les respostes sector a sector. A continuació exposem els resultats més representatius. En l'annex estadístic II es poden trobar tots els resultats dels contrastos, ja de forma més detallada. Per tal d'obtenir resultats robustos, hem exclòs els sector turístic i les associacions atès que teníem un nombre d'observacions petit.

- **Millores de la mobilitat mitjançant inversió en infraestructures**

Hem consultat als diferents agents que han participat en la mostra sobre com creuen que contribuirien les polítiques de millora de la mobilitat mitjançant inversió en infraestructures. Aquests han valorat la importància d'aquesta política de 1 a 7 (1 si té molt poca importància i 7 si en té molta).

El sector industrial no mostra diferències estadísticament significatives pel que fa a la valoració que fan el sector primari, i el de la construcció. Les mitjanes d'aquests sectors són: industrial (5,618), primari (5,667), i construcció (5,8). Com es pot observar, les empreses han considerat que les millores de la mobilitat mitjançant inversió en infraestructures és una política important per tal de fomentar el desenvolupament de l'activitat econòmica. En canvi, al realitzar el contrast de mitjanes entre el sector industrial i els ajuntaments si que trobem diferències estadísticament significatives. La taula 2 reporta els resultats del contrast.

**Taula 2. Contrasts de mitjanes entre el sector industrial i els ajuntaments**

Millores de la mobilitat mitjançant inversió en infraestructures				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
industrial	34	5,618	0,257	1,498
ajuntaments	34	6,5	0,199	1,161
combinació	68	6,059	0,170	1,402
Diferència (mitjana industrials- mitjana ajuntaments)		-0,882	0,325	
t= -2,715 H <sub>0</sub> = Diferència =0	Ha: Dif <0 Pr (T<t)= 0,004***	Ha: Dif ≠0 Pr( T  >  t )= 0,009***	Ha: Dif >0 Pr (T>t)= 0,996	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

Hem realitzat el contrast pel sector primari i només hem trobat diferències estadísticament significatives amb els ajuntaments. Per tant, podem dir que la valoració dels ajuntaments i el sector primari sobre aquesta política ha estat diferent. D'acord amb els resultats, el sector primari ha valorat menys aquesta política que els ajuntaments. La taula 3 mostra els resultats.

**Taula 3. Contrast de mitjanes entre el sector primari i els ajuntaments**

Millors de la mobilitat mitjançat inversió en infraestructures				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
primari	15	5,667	0,333	1,291
ajuntaments	34	6,5	0,199	1,161
combinació	49	6,245	0,179	1,251
Diferència (mitjana primari- mitjana ajuntaments)		-0,833	0,372	
t= -2,238 H <sub>0</sub> = Diferència =0	Ha: Dif <0 Pr (T<t)= 0,015**	Ha: Dif ≠ 0 Pr( T  >  t )= 0,03**	Ha: Dif >0 Pr (T>t)= 0,985	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

Al realitzar el mateix anàlisi pel sector turístic, no trobem diferències estadísticament significatives en la valoració respecta la valoració feta pels altres sectors. El mateix succeeix en el cas de les associacions. El detall dels resultats es pot trobar a l'annex estadístic II.

• **Millors de la mobilitat mitjançat el impuls del transport col·lectiu**

En aquest apartat l'objectiu és veure quina valoració feien els diferents agents sobre la necessitat de millorar la xarxa de transport col·lectiu. En primer lloc, observem al realitzar els contrastos, que el sector industrial no presenta diferències amb els altres sectors amb l'excepció dels ajuntaments. La taula 4 reporta els resultats obtinguts. Com podem veure, els resultats mostren una clara diferència de mitjanes (t= -5,363, p= 0,000). Els ajuntaments fan una valoració molt més elevada d'aquesta política.

**Taula 4. Contrast de mitjanes entre el sector industrial i els ajuntaments**

Millors de la mobilitat mitjançat el impuls del transport col·lectiu				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
Industrial	34	3,205	0,312	1,822
Ajuntaments	34	5,411	0,267	1,559
Combinació	68	4,309	0,245	2,017
Diferència (mitjana industrials- mitjana ajuntaments)		-2,206	0,411	
t= -5,363 H <sub>0</sub> = Diferència =0	Ha: Dif <0 Pr (T<t)= 0,000***	Ha: Dif ≠ 0 Pr( T  >  t )= 0,000***	Ha: Dif >0 Pr (T>t)= 1,000	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

Els ajuntaments també mostren diferències estadísticament significatives amb el sector primari i el de la construcció. Els ajuntaments valoren més aquesta política que aquests dos sectors, de la mateixa manera que passava amb els sectors industrial i el de la construcció. Les taules 5a i 5b mostren els resultats obtinguts en els dos casos.

**Taula 5a. Contrast de mitjanes entre el sector primari i els ajuntaments**

Millors de la mobilitat mitjançant el impuls del transport col·lectiu				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
Primari	15	4	0,507	1,964
Ajuntaments	34	5,412	0,267	1,559
Combinació	49	4,98	0,257	1,797
Diferència (mitjana industrials- mitjana primari)		-1,412	0,529	
t= -2,695 H <sub>0</sub> = Diferència =0	Ha: Dif <0 Pr (T<t)= 0,005***	Ha: Dif ≠ 0 Pr( T  >  t )= 0,010***	Ha: Dif >0 Pr (T>t)= 0,995	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

**Taula 5b. Contrast de mitjanes entre el sector de la construcció i els ajuntaments**

Millors de la mobilitat mitjançant el impuls del transport col·lectiu				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
Ajuntaments	34	5,412	0,257	1,559
Construcció	9	4	0,645	1,936
Combinació	43	5,116	0,262	1,721
Diferència (mitjana ajuntaments- mitjana construcció)		1,412	0,615	
t= 2,297 H <sub>0</sub> = Diferència =0	Ha: Dif <0 Pr (T<t)= 0,987	Ha: Dif ≠ 0 Pr( T  >  t )= 0,027**	Ha: Dif >0 Pr (T>t)= 0,013**	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

• **Millors de les xarxes de transport i distribució d'energia**

En les respostes d'aquesta pregunta trobem més diferències que en les dos anteriors. Destaca sobretot la divergència de valoració els ajuntaments respecte el sector primari i el sector industrial. Les taules 6a i 6b mostren els resultats obtinguts. Observem que el contrast de mitjanes no accepta la hipòtesis nul·la d'igualtat de mitjanes en el cas de l'ajuntament i el sector industrial, i els ajuntaments i el sector primari. Les taules 6a i 6b

mostres aquests resultats.

**Taula 6a. Contrast de mitjanes entre el sector industrial i els ajuntaments**

Milliores de les xarxes de transport i distribució d'energia				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
Industrial	33	4,909	0,305	1,756
Ajuntaments	34	5,824	0,196	1,141
Combinació	67	5,373	0,188	1,536
Diferència (mitjana industrials- mitjana ajuntaments)		-0,914	0,361	
$t = -2,535$ $H_0 = \text{Diferència} = 0$	Ha: Dif < 0 Pr ( $T < t$ ) = 0,007***	Ha: Dif $\neq 0$ Pr ( $ T  >  t $ ) = 0,014**	Ha: Dif > 0 Pr ( $T > t$ ) = 0,993	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

**Taula 6b. Contrast de mitjanes entre el sector primari i els ajuntaments**

Milliores de les xarxes de transport i distribució d'energia				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
Primari	16	4,75	0,461	1,844
Ajuntaments	34	5,824	0,196	1,141
Combinació	50	5,48	0,208	1,474
Diferència (mitjana primari- mitjana ajuntaments)		-1,074	0,424	
$t = -2,531$ $H_0 = \text{Diferència} = 0$	Ha: Dif < 0 Pr ( $T < t$ ) = 0,007***	Ha: Dif $\neq 0$ Pr ( $ T  >  t $ ) = 0,014	Ha: Dif > 0 Pr ( $T > t$ ) = 0,993	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

Com podem observar el sector primari i el sector industrial han valorat menys que els ajuntaments aquest tipus de polítiques. Aquests resultats podem ser interpretats dins l'idea de que les empreses ja instal·lades del sector primari i l'industrial tenen coberta la seva demanda de energia. Tanmateix, la provisió actual d'energia elèctrica és un obstacle per la instal·lació de noves activitats, especialment si aquestes són grans consumidores d'electricitat.

- **Milliores de les xarxes de telecomunicacions i telemàtiques**

En aquesta pregunta observem que els valors mitjans que ha donat el sector privat oscil·len entre el 5,2 i el 5,6. En aquest sentit podem dir que el sector privat i les associacions valoren de forma favorable aquesta política com a mecanisme generador d'activitat

econòmica. Cal destacar que el contrast de mitjanes mostra diferències estadísticament significatives quan el realitzem entre els ajuntaments i determinats sectors.

En primer lloc, la taula 7 ens aporta els resultat obtinguts de realitzar el contrast entre el sector industrial i els ajuntaments. Aquests valoren de forma més elevada la política respecte al valor mitjà obtingut de l'enquesta al sector industrial.

**Taula 7. Contrast de mitjanes entre el sector industrial i els ajuntaments**

Milliores de les xarxes de telecomunicacions i telemàtiques				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
Industrial	34	5,588	0,257	1,50
Ajuntaments	34	6,353	0,173	1,012
Combinació	68	5,971	0,161	1,327
Diferència (mitjana industrials- mitjana ajuntaments)		-0,765	0,310	
t= -2,464 H <sub>0</sub> = Diferència =0	Ha: Dif <0 Pr (T<t)= 0,008***	Ha: Dif ≠ 0 Pr( T  >  t )= 0,016**	Ha: Dif >0 Pr (T>t)= 0,992	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

En el cas del sector primari no acceptem la hipòtesis d'igualtat de mitjanes. Els ajuntaments tenen una valoració d'aquesta política superior a la valoració en mitjana que fa el sector industrial. En segon lloc observem la taula 8 la qual reporta els resultats del contrast de mitjanes entre els sector primari i els ajuntaments. En aquest cas també observem la divergència de valoracions. Els ajuntaments tenen una preferència superior que el sector primari en utilitzar aquesta política com a mecanisme de desenvolupament regional.

**Taula 8. Contrast de mitjanes entre el sector primari i els ajuntaments**

Milliores de les xarxes de telecomunicacions i telemàtiques				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
Primari	16	5,625	0,352	1,408
Ajuntaments	34	6,353	0,174	1,101
Combinació	50	6,12	0,168	1,189
Diferència (mitjana primari- mitjana ajuntaments)		-0,728	0,349	
t= -2,087 H <sub>0</sub> = Diferència =0	Ha: Dif <0 Pr (T<t)= 0,021**	Ha: Dif ≠ 0 Pr( T  >  t )= 0,042**	Ha: Dif >0 Pr (T>t)= 0,979	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

Tal i com observem en la taula 9, la valoració que fan els ajuntaments respecta al que fa el sector de la construcció també és superior. El motiu pel qual els ajuntaments han valorat tant positivament aquesta política pot ser degut a que millorar les comunicacions i les telecomunicacions podria agilitzar molts processos administratius.

**Taula 9. Contrast de mitjanes entre el sector de la construcció i els ajuntaments**

Millors de les xarxes de telecomunicacions i telemàtiques				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
Ajuntament	34	6,353	0,173	1,011
Construcció	10	5,2	0,611	1,932
Combinació	44	6,091	0,203	1,344
Diferència (mitjana industrials- mitjana primari)		1,153	0,456	
t= 2,531 H <sub>0</sub> = Diferència =0	Ha: Dif <0 Pr (T<t)= 0,993	Ha: Dif ≠ 0 Pr( T  >  t )= 0,015**	Ha: Dif >0 Pr (T>t)= 0,008***	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

- **Millora del sistema formatiu professional**

La valoració d'aquesta política ha estat bastant homogènia per a tots els sectors i ajuntaments. La majoria dels agents del territori, només amb l'excepció del sector primari, han valorat en l'entorn del 6 la idoneïtat d'utilitzar aquesta política com a instrument per al desenvolupament regional.

A diferència de les polítiques anteriorment comentades, en aquesta hi ha un acord entre el sector públic i el sector privat. Creiem que és interessant ressaltar el fet que l'únic sector que ha valorat a la baixa aquesta política ha estat el primari. El valor mitjà del sector primari és de 5,188. Tal i com observarem a continuació, és una valoració més baixa respecta a la feta per la resta de factors. Encara que s'ha de destacar que, per al sector primari, és una política de pes ja que un 5,188 sobre 7 és una valoració elevada.

A continuació detallarem els resultats dels contrastos de mitjanes. En la taula 10 veiem el contrast de mitjanes realitzat entre el sector primari versus els ajuntaments. En aquest cas tornem a observar una diferència de mitjanes entre els dos grup. Els ajuntaments han

considerat que aquesta política de foment de la formació professional pot ser un bon mecanisme per fomentar l'activitat econòmica. El sector primari ha considerat important aquesta política però en menor mesura. Cal destacar que rebutgem la hipòtesis nul·la encara que ho fem al 5% de significació.

**Taula 10. Contrast de mitjanes entre el sector del sector primari i els ajuntaments**

Millora del sistema formatiu professional				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
primari	16	5,188	0,332	1,328
ajuntaments	34	5,941	0,215	1,254
combinació	50	5,7	0,186	1,313
Diferència (mitjana primaris- mitjana ajuntaments)		-0,754	0,387	
t= -1,946 H <sub>0</sub> = Diferència =0	Ha: Dif <0 Pr (T<t)= 0,029**	Ha: Dif ≠0 Pr( T  >  t )= 0,058*	Ha: Dif >0 Pr (T>t)= 0,971	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

Per últim, podem comentar els resultats del contrast de mitjanes entre el sector primari i el sector de la construcció. En aquest cas també observem que el sector de la construcció ha fet una valoració superior a la realitzada pel sector primari. Cal destacar, tal i com ho hem fet abans, que rebutgem la hipòtesis nul·la però que ho fem al 5% de significació.

**Taula 11. Contrast de mitjanes entre el sector del sector primari i el sector de la construcció**

Millora del sistema formatiu professional				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
primari	16	5,188	0,332	1,328
construcció	9	6,222	0,401	1,202
combinació	25	5,56	0,271	1,356
Diferència (mitjana primari- mitjana construcció)		-1,035	0,536	
t= -1,932 H <sub>0</sub> = Diferència =0	Ha: Dif <0 Pr (T<t)= 0,033**	Ha: Dif ≠ 0 Pr( T  >  t )= 0,066*	Ha: Dif >0 Pr (T>t)= 0,967	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

• **Potenciació de la Universitat de les Terres de l'Ebre**

Els resultats de l'enquesta mostren que els diferents agents han percebut de forma molt semblant aquesta política. Aquesta percepció es confirmada pels resultats dels contrastos de mitjanes. No hem obtingut cap resultat que accepti la hipòtesis de no igualtat de mitjanes. A mode d'exemple, la taula 12 mostra el resultat del contrast d'igualtat de mitjanes entre el sector industrial i els ajuntaments. Aquests dos grup han realitzat una valoració mitjana que no mostra diferències estadísticament significatives.

**Taula 12. Contrast de mitjanes entre el sector del sector industrial i els ajuntaments**

Potenciació de la Universitat de les Terres de l'Ebre				
Variable	observacions	mitjana	Error Standard	Desviació Standard
industrial	34	4,882	0,340	1,981
ajuntaments	33	5,424	0,279	1,601
combinació	67	5,149	0,221	1,811
Diferència (mitjana industrial- mitjana ajuntaments)		-0,542	0,441	
t= -1,229 H <sub>0</sub> = Diferència =0	Ha: Dif <0 Pr (T<t)= 0,112	Ha: Dif ≠ 0 Pr( T  >  t )= 0,224	Ha: Dif >0 Pr (T>t)= 0,888	

Els valors mitjans obtinguts oscil·len entre 4,882 (sector industrial) i 5,9 (construcció). La interpretació que poden fer és que els diferents agents perceben la potenciació de la Universitat a les Terres de l'Ebre com una política que pot activar el desenvolupament regional. En conseqüència, podem dir que considerant els valors mitjans i els resultats dels contrastos realitzat, hi ha un acord general sobre aquesta política. L'opinió global d'acceptació de la potenciació de la Universitat per tal d'incrementar l'activitat econòmica.

- **Promoció de les condicions mediambientals del territori**

En aquest apartat poden observar com un sector ha mostrat una percepció totalment diferent envers una política a la resta d'agents enquestats. Aquest sector ha estat l'industrial. Els resultats ens mostren la no igualtat de mitjanes entre el sector industrial i la resta. En canvi, la resta mostra una igualtat en la forma de percebre aquesta política. A continuació detallarem els contrastos als quals ens basem.

**Taula 13. Contrast de mitjanes entre el sector industrial i el sector primari**

Promoció de les condicions mediambientals del territori				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
industrial	33	4,061	0,311	1,784
primari	16	5,125	0,515	2,062
combinació	49	4,408	0,275	1,925
Diferència (mitjana industrial- mitjana primari)		-1,064	0,572	
t= -1,861 H <sub>0</sub> = Diferència =0	Ha: Dif <0 Pr (T<t)= 0,035**	Ha: Dif ≠ 0 Pr( T  >  t )= 0,069*	Ha: Dif >0 Pr (T>t)= 0,966	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

El contrast realitzat entre les mitjanes del sector industrial i primari ens mostra que el sector primari ha valorat més aquesta política que el sector industrial. Aquest resultat era esperat ja que el sector primari és un sector més sensible a conservar les característiques naturals del territori.

La taula 14 confirma la diferència de valors mitjans del sector industrial i els ajuntaments. Els ajuntaments han valorat més les polítiques de promoció de les condicions mediambientals.

**Taula 14. Contrast de mitjanes entre el sector industrial i els ajuntaments**

Promoció de les condicions mediambientals del territori				
Variable	observacions	Mitjana	Error Standard	Desviació Standard
industrial	33	4,061	0,311	1,784
ajuntaments	34	5,235	0,274	1,597
combinació	67	4,657	0,217	1,780
Diferència (mitjana industrial- mitjana ajuntaments)		-1,175	0,413	
t= -2,842 H <sub>0</sub> = Diferència =0	Ha: Dif <0 Pr (T<t)= 0,003***	Ha: Dif ≠ 0 Pr( T  >  t )=0,006***	Ha: Dif >0 Pr (T>t)= 0,997	

Nota: \*\*\* significatiu al 1%, \*\* significatiu al 5%, \* significatiu al 10%

A mode de resum la següent taula mostra les principals conclusions de l'anàlisi realitzat mitjançant el contrast d'igualtat de mitjanes.

**Taula 15. Resum dels principals resultats obtinguts**

<b>Política</b>	<b>Valoració màxima</b>	<b>Valoració mínima</b>	<b>Resultats contrastos estadístics</b>
Inversió infraestructures de mobilitat	6,5 (ajuntaments)	5,618 (Sector Industrial)	Ajuntaments fan una valoració superior que el sector primari i industrial.
Millora transport col·lectiu	5,411 (ajuntaments)	3,205 (industrial)	Ajuntaments fan una valoració superior que el sector primari i industrial.
Millora xarxa energia	5,823 (ajuntaments)	4,75 (primari)	Ajuntaments fan una valoració superior que el sector primari i industrial.
Millora xarxes de telecomunicacions	6,353 (ajuntaments)	5,2 (construcció)	Ajuntaments fan una valoració superior que el sector primari, construcció i industrial.
Millores dels sistemes formatius professionals	6,222 (construcció)	5,188 (primari)	Primari fan una valoració inferior que els ajuntaments i construcció.
Potenciació universitat a TE	5,9 (construcció)	4,882 (industrial)	No hi ha diferències significatives
Promoció Medi ambient	5,235 (ajuntaments)	4,061 (industrial)	Industrial fan una valoració inferior que al primari i els ajuntaments

### 5.5. Simulació amb un exercici de despesa en polítiques públiques.

L'última qüestió era la distribució d'un valor de 1.000 euros entre diferents alternatives de despesa, que ampliaven el número de 7 polítiques senyalades anteriorment i es considerava la possibilitat de proposar, per part de l'enquestat, d'alguna altra política addicional no contemplada en el qüestionari.

Quan s'interpreten els resultats de la simulació és important tenir en compte que les polítiques proposades no esgoten l'activitat inversora de l'administració, i que les propostes es van centrar en aquelles polítiques que tenen un efecte potencial directe i immediat en la productivitat del sector privat. Per tant, no es pot derivar d'aquest exercici conclusions respecte a altres polítiques importants de l'administració, amb gran potencial de despesa, com les de sanitat o educació, que no entraven en el menú d'elecció proposat.

És interessant comprovar, en primer lloc, que la distribució de les inversions entre els tres grups de polítiques proposades (mobilitat i comunicacions, promoció i suport, i finançament) no presenta discrepàncies importants en els promitjos entre sector públic i

sector privat. Les diferències són habitualment petites, i només una anàlisi estadística més sofisticada ens permetrà observar si les diferències son significatives (és a dir, estadísticament diferents de zero).

**Simulació. Els resultats expressen el percentatge d' inversió assignat a cada política**

<b>Política</b>	<b>Sector Privat</b>	<b>Sector Públic</b>
Millora carreteres	20,5	21,4
Millora accés mercaderies per ferrocarril	5,4	4,7
Millora accés a trens alta velocitat per passatgers	3,6	4,5
Millora accés servies ferroviaris convencionals	4,6	7,6
Millora accés portuari per transit mercaderies	4,8	3,8
Impuls oferta comunicació aèries	3,1	2,5
Impuls de les comunicacions telemàtiques	6,4	7,8
<b>Subtotal Mobilitat i comunicacions</b>	<b>48,4</b>	<b>52,3</b>
Desenvolupament Parcs empresarials	4,5	10,0
Participació expert per contractar assistència tecnològica	5,0	4,0
Cursos de formació	10,9	4,6
Jornada treball amb empreses semblants del territori	2,5	2,8
Millor ús de l'energia	3,3	3,4
<b>Subtotal promoció i suport</b>	<b>26,2</b>	<b>24,8</b>
Ajuts econòmics per localitzar empresa a un polígon	5,2	9,6
Ajuts per la difusió productes a fires internacionals	8,7	4,9
Ajust per obrir centres de comercialització propis	6,1	5,0
<b>Subtotal finançament</b>	<b>20,0</b>	<b>19,5</b>
Altres polítiques addicionals	5,4	3,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Font: Elaboració pròpia a partir dels resultats dels qüestionaris

En conjunt, les polítiques relatives a la mobilitat i les comunicacions reben entorn de la meitat de la inversió, tan en els casos del sector privat com del públic. Entre els diferents modes de transport:

- La inversió en carreteres és la dominant, obtenint una mica més del 20% de la inversió total (al voltant del 40% de la inversió en infraestructures).
- La inversió en mode ferrocarril obté al voltant del 15% de la inversió total (al

voltant del 30% de la inversió en infraestructures). Cal destacar que dintre del mode, les mercaderies és el més segment més prioritzat pel sector privat, mentre que el ferrocarril regional és el més prioritzat pel sector públic. Tan el sector públic com el sector privat coincideixen en assignar la quota més baixa d'inversió al tren d'alta velocitat.

- L'impuls de les comunicacions telemàtiques és el següent segment que rep una part més gran de la inversió, al voltant del 7% del total en cada sector (al voltant del 15% de la inversió en infraestructures).
- La inversió en ports per transport de mercaderies rep una assignació molt baixa, al voltant del 4% del total (al voltant del 8% de les infraestructures), lleugerament superior al tren d'alta velocitat.
- Pel que fa a la inversió en oferta aèria, és el tipus menys prioritzat en l'àmbit de les infraestructures, amb una assignació que no supera el 3% del total (6% de les infraestructures). En aquesta valoració coincideixen sector privat i sector públic.

La inversió en promoció i suport ocupa una part molt important de la inversió total, al voltant del 25% en ambdós sectors. És interessant observar que el sector privat dona més prioritat a la inversió en formació (11% del total, més del 40% de la inversió en promoció i suport), mentre que el sector públic dona més prioritat a la inversió física, en el desenvolupament de parcs empresarials (10% del total, 40% de la inversió en promoció i suport).

Finalment, a les inversions en finançament s'assigna al voltant del 20% de la inversió total. Aquí trobem certes diferències també entre el sector privat, que prioritza la inversió en comercialització, mentre que el sector públic dona prioritat als ajuts per localització en polígons industrials.

Per un altre costat, també hem realitzat un contrast de mitjanes, metodologia utilitzada anteriorment, per tal de poder contrastar si les mitjanes entre sectors són iguals. Els resultats obtinguts ens han permès comprovar si les preferències en l'assignació de recursos

han estat iguals entre els sectors enquestats. Els l'annexes estadístics I i II reporten tots els resultats detallats. A la taula 16 es reporten els principals resultats.

**Taula 16. Resum dels principals resultats obtinguts**

Política	Assignació mitjana màxima (en percentatge)	Assignació mitjana mínima (en percentatge)	Resultats contrastos estadístics
Millora carreteres	23,1 (industrial)	15,1 (primari)	No hi ha diferències significatives
Millora sistema de mercaderies per ferrocarril	7,6 (industrial)	3,5 (construcció)	No hi ha diferències significatives
Millora l'accés a l'AVE	7,5 (construcció)	2,2 (industrial)	Construcció fa una valoració superior que els ajuntaments i industrial.
Millora accés serveis ferroviaris convencionals	7,6 (ajuntaments)	4,1 (construcció)	Els ajuntaments fan una valoració superior que el s. Industrial.
Millora de l'accés portuari per trànsit de mercaderies	6,6 (construcció)	2,8 (primari)	No hi ha diferències significatives
Impuls oferta de comunicacions aèries	3,1 (industrial)	2,3 (primari)	No hi ha diferències significatives
Impuls comunicacions telemàtiques	9,8 (construcció)	4, 7 (primari)	No hi ha diferències significatives
Desenvolupament parcs empresarials	11,0 (construcció)	1,6 (primari)	Els ajuntaments i el sector de la construcció fan una valoració superior que el industrial i el primari
Participació expert	5,8 (construcció)	3,9 (ajuntaments)	No hi ha diferències significatives
Cursos de formació professional per a operaris	13,8 (industrial)	4,6 (ajuntaments)	El s. Industrial fa una valoració superior als ajuntaments
Jornades de treball amb empreses del territori	3,7 (primari)	1,9 (construcció)	No hi ha diferències significatives
Programa d'assessorament millor ús energia	3,6 (construcció)	3,4 (ajuntaments)	No hi ha diferències significatives
Localització empreses a polígons industrials	9,6 (ajuntaments)	5,1 (industrial)	No hi ha diferències significatives
Ajuts per difusió de productes en fires internacionals	14, 9 (primari)	1,7(construcció)	El s. Primari fa una valoració superior a la feta per el s. industrial, els ajuntaments i la construcció
Ajuts obrir centres de comercialització propis	13,5 (primari)	3,2(construcció)	El s. Primari fa una valoració superior a la feta per el s. industrial, els ajuntaments i la construcció

## 6. Conclusions

La col·lecció de dades extretes de les enquestes han fet possible una anàlisi interessant i molt útil. Hem anat comentar els resultats obtinguts i hem utilitzat instruments estadístics per tal de comparar els resultats mitjos dels diferents agents. El nostre principal objectiu ha estat senyalar quines són les principals preferències i necessitats en matèria de política econòmica que tenen els agents econòmics que viuen a les Terres de l'Ebre.

L'enquesta ens ha permès conèixer diferents aspectes. Per tal d'obtenir un perfil acurat dels enquestats, es van realitzar dos models d'enquesta, un pel sector públic i un pel sector privat. Aquesta distinció ha estat una avantatge ja que ha facilitat contextualitzar els resultats obtinguts. A l'enquesta del sector privat es va incloure la pregunta sobre quins són els mercats on destinen la seva producció i quina perspectiva tenien d'aquí a 10 anys. Tots els sectors tenen com a primer consumidor de les seves vendes el mercat català, encara que el mercat de la resta d'Espanya també té pes dintre la distribució de les vendes. La perspectiva de vendes futures ja és diferent. Els diferents sectors són bastant moderats sobre la seva expansió. Gairebé tots els agents consideren que es quedaran igual com són ara, encara que el sector primari mostra una tendència més optimista.

Un aspecte important dintre l'enquesta és la pregunta sobre la creació de la Vegueria de les Terres de l'Ebre. La conclusió és que la gran majoria d'agents del sector privat han valorat la creació de la Vegueria de forma positiva. Per tant, perceben la creació d'aquesta com una forma d'agilitzar la seva relació amb l'administració, i pot ser tenir-hi més incidència.

Un bloc important de l'enquesta és la valoració de com contribueixen diferents polítiques públiques al desenvolupament de les empreses i dels Ajuntaments. Podem destacar que la política més valorada pel sector privat és la millora de la formació, encara que la millora d'infraestructura de mobilitat també ha estat molt valorada. El sector públic ha valorat fortament les polítiques de promoció de la mobilitat amb transport col·lectiu. Hem realitzat els contrastos d'igualtat de mitjanes per tal de contrastar si existeixen diferències estadísticament significatives entre les mitjanes. Hem pogut observar una tendència que mostra que els ajuntaments han valorat més les diferents polítiques que la resta de sectors enquestats.

Per últim, es va proposar un joc de simulació en qual ens ha revelat com el sector públic i privat distribuïrien una quantitat donada d'inversió entre diferents propostes de despesa pública. Aquest exercici ha estat una part molt important en el nostre anàlisi. Les dades obtingudes ens han indicat que les assignacions que farien les empreses i els ajuntaments no seria tant diferents. En l'apartat de valoració de polítiques semblava que els ajuntaments tinguessin una percepció totalment diferent a la que tenen la resta de sectors. En canvi, l'exercici de simulació ens ha permès no quedar-nos en aquesta anàlisi inicial.

El joc de simulació ens ha revelat que no existeixen tantes diferències. Els contrastos d'igualtat de mitjanes ens han revelat que en funció de la política de despesa proposada algun sector la valora més que la resta, però no necessàriament els ajuntaments. El més destacable dels resultats obtinguts és la clara necessitat que veuen tots els agents en millorar la xarxa de carreteres. L'assignació de pressupost que han fet tots els enquestats en aquest aspecte és destacable. També hem observat la preferència dels agents institucionals locals en la creació de polígons industrials i la creació de parcs empresarials.

Amb tot, podem dir que les dades obtingudes de l'enquesta ens han permès realitzar una valoració bastant detallada de quines són les necessitats dels diferents agents en matèria de política econòmica i de quines són les seves perspectives. La principal conclusió és una clara necessitat d'inversió en infraestructures (de mobilitat i comunicacions). Del conjunt d'infraestructures/serveis els sectors econòmics i institucionals donen una prioritat clara a la inversió en carreteres, i també en ferrocarril convencional (mercaderies i passatgers). Tanmateix, és molt inferior la inversió assignada a equipaments per transport de llarga distància: Port, aeroport i alta velocitat (AVE) de passatgers. Entre aquests tres modes darrers, els sector empresarials donen prioritat al servei portuari de mercaderies, mentre que els ajuntaments donen més importància a la inversió en AVE. Per tots –privats i públics- l'aeroport és l'equipament que aixeca menys expectació i rep menys assignacions d'inversió.

Després de l'anàlisi de les respostes obtingudes, es fa evident que els agents econòmics del territori perceben la falta d'infraestructures com la seva principal mancança. Hi ha altres aspectes que també són força importants pel desenvolupament de l'activitat econòmica, com per exemple el nivell de formació, o el desenvolupament d'àrees logístiques. Cal

considerar, tanmateix, la diversitat de prioritats que hi ha en aquests darrer tipus de polítiques. En canvi, hi ha un consens molt ample sobre la prioritat que s'ha d'atorgar a les inversions en infraestructura com a principal prioritat del territori.



### Qüestionari per l'elaboració de l'estudi "Perspectives econòmiques de les Terres de l'Ebre"

Nom de l'empresa: (OPCIONAL) .....

Ara, ens pot ajudar amb un petit exercici de simulació? Vostè pot decidir la despesa pública que beneficiarà a la seva empresa en els propers 10 anys. Suposi que té 1.000 euros per distribuir entre les següents accions públiques. Completi la taula (Si considera que hi manquen finalitats, pot afegir-les al final). Si vol, també pot decidir quina administració (local, autonòmica, estatal) hauria de fer la despesa en cada cas.

Acció	Quantitat despesa	Administració Pública
<b>Mobilitat i comunicacions</b>		
Millora de les carreteres	€	
Millora de l'accés a un sistema de mercaderies per ferrocarril	€	
Millora de l'accés a trens d'Alta Velocitat per passatgers	€	
Millora de l'accés a serveis ferroviaris convencionals per ferrocarril	€	
Millora de l'accés portuari a les Terres de l'Ebre per trànsit de mercaderies	€	
Impuls de l'oferta de comunicacions aèries a les Terres de l'Ebre	€	
Impuls de les comunicacions telemàtiques a les Terres de l'Ebre		
<b>Promoció i suport</b>		
Desenvolupament de parcs empresarials per establir la seva empresa	€	
Participació expert per ajudar l'empresa a contractar assistència tecnològica	€	
Cursos de formació professional per operaris de l'empresa	€	
Jornada treball amb empreses semblants del territori per presentar ofertes internacionals	€	
Programa públic d'assessorament per millor ús de l'energia	€	
<b>Finançament</b>		
Ajuts econòmics per localitzar la seva empresa en un polígon industrial	€	
Ajuts econòmics per difusió dels seus productes a Fires Internacionals sectorials	€	
Ajuts per obrir centres de comercialització propis de l'empresa.	€	
Acció addicional:	€	
Acció addicional:	€	
<b>Total</b>	<b>1.000 €</b>	<b>-</b>

Usi aquest espai (afegeixi pàgines si ho considera necessari) per aportar consideracions -al marge de les qüestions formulades- que consideri d'interès de la seva empresa, des de la perspectiva territorial:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

## ANNEX 2– INSTITUCIONS MUNICIPALS I ASSOC. LOCALS COMERÇ



### Qüestionari per elaboració de estudi “Perspectives econòmiques de les Terres de l'Ebre”

Nom de la institució o entitat:.....

1) Municipi: .....

2) Sector d'activitat més importants al municipi:

a) Principal:

b) Altres sectors en que també actua:

3) D'aquí a 10 anys, quines creu que seran les principals activitats econòmiques al seu municipi?

- a)
- b)
- c)
- d)

4) Ordeni entre 1 (molt poc) i 7 (molt) la contribució que les següents polítiques aplicades a les Terres de l'Ebre farien al desenvolupament de l'activitat econòmica (encercli la resposta)

a) Millora de la mobilitat mitjançant inversió en infraestructures:	1	2	3	4	5	6	7
b) Millora de mobilitat mitjançant l'impuls transport col·lectiu:	1	2	3	4	5	6	7
c) Millora de les xarxes de transport i distribució d'energia:	1	2	3	4	5	6	7
d) Millora de les xarxes de telecomunicacions i telemàtiques	1	2	3	4	5	6	7
e) Millora dels sistema formatiu professional:	1	2	3	4	5	6	7
f) Potenciació Universitat a les Terres de l'Ebre:	1	2	3	4	5	6	7
g) Promoció de les condicions mediambientals del territori:	1	2	3	4	5	6	7

Relacioni Altres polítiques de tipus territorial que consideri que tindrien una contribució important pel desenvolupament de l'activitat econòmica:

- a)
- b)

5) Des del seu punt de vista, quins són (si no té prou espai, afegeixi les pàgines que consideri necessàries):

a) Els avantatges competitius de les Terres de l'Ebre  
.....  
.....  
.....

b) Els desavantatges competitius de les Terres de l'Ebre  
.....  
.....  
.....

Qüestionari per elaboració estudi “Perspectives econòmiques de les Terres de l'Ebre”

Nom de la institució o entitat: .....

Ara, ens pot ajudar amb un petit exercici de simulació? Vostè pot decidir la despesa pública que beneficiarà la economia del seu municipi/àrea d'acció en els propers 10 anys. Suposi que té 1.000 euros per distribuir entre les següents accions públiques. Completi la taula (Si considera que hi manquen finalitats, pot afegir-les al final). Si vol, també pot decidir quina administració (local, autonòmica, estatal) hauria de fer la despesa en cada cas.

Acció	Quantitat despesa	Administració Pública
<b>Mobilitat i comunicacions</b>		
Millora de les carreteres	€	
Millora de l'accés a un sistema de mercaderies per ferrocarril	€	
Millora de l'accés a trens d'Alta Velocitat per passatgers	€	
Millora de l'accés a serveis ferroviaris convencionals per ferrocarril	€	
Millora de l'accés portuari a les Terres de l'Ebre per trànsit de mercaderies	€	
Impuls de l'oferta de comunicacions aèries a les Terres de l'Ebre	€	
Impuls de les comunicacions telemàtiques a les Terres de l'Ebre		
<b>Promoció i suport</b>		
Desenvolupament de parcs empresarials per establir les empreses locals	€	
Participació expert per ajudar empreses locals a contractar assistència tecnològica	€	
Cursos de formació professional per operaris de les empreses locals	€	
Jornada treball amb empreses semblants del territori per presentar ofertes internacionals	€	
Programa públic d'assessorament per millor ús de l'energia	€	
	€	
<b>Finançament</b>		
Ajuts econòmics per localitzar les empreses locals en un polígon industrial	€	
Ajuts econòmics per difusió dels seus productes a Fires Internacionals sectorials	€	
Ajuts per obrir centres de comercialització propis de les empreses locals	€	
Acció addicional:	€	
Acció addicional:	€	
<b>Total</b>	<b>1.000 €</b>	<b>-</b>

Usi aquest espai (afegeixi pàgines si ho considera necessari) per aportar consideracions -al marge de les qüestions formulades- que consideri d'interès de la seva institució/entitat, des de la perspectiva territorial:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....